

Der eine, mit Feldflasche, trägt in steifer Haltung einen Korb oder Hut mit Eiern, die er ängstlich bewahrt. Der andere, viel bewegter und schärfer charakterisiert, schlingt schlapphüftig und schmunzelnder Grimasse, drückt die Hand an sein Bruststück an seine Brust. Auch hier ist also die Dürftigkeit mit dem Zwerghaften gepaart. Doch sind die ersten Schritte nicht nur kleiner wie die unsrigen — sondern auch wesentlich schwächer. Und zwar Meter —, sondern auch wesentlich schwächer. Und zwar Meter —, sondern auch wesentlich schwächer. Und zwar Meter —, sondern auch wesentlich schwächer. Und zwar Meter —, sondern auch wesentlich schwächer.

derartige Arbeiten Gefallen
 die damals Lindeholzfigur, die den Haupt-
 berodplastik, Josef Thaddäus Stamme l,
 im Jahr 1726 im Elst Admont beschäftigt, das
 "die besten Dinge" besitzt, hat er hier auch den
 schen, den Pagen des Abtes Anton (1718
 schen: ein ganzes Standbild des äbtl.ichen
 über, in Hufarenuniform, 90 Zenti-

Das grösste Zwergenpaar — Wirt und
Herkunft „um 1750“ —, das 1926
in den Handel kam; bunte
Körper, 22 Zentimeter hoch.

verpöhen, daß die Zwergen-Liebhabe-
rei im achtzehnten Jahrhundert noch nicht ganz aus-
gestorben war. Der offenbar häßliche, budlige Spaß-
vogel, voll roher Einfälle, spielte noch in
den ersten Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts (bei Travies,

„Zuerst“ noch einige Rätsel auf.
 Der Schöpfer der Petrus- und
 Johannes-Altäre, halte ich aus qualita-
 tiven Gründen für einen Künstler, der sich
 nicht nur künstlerisch hoch über ihnen.

...Hinweis auf ihr Entstehungs-
...der sogenannten „Bagoden-
...eine Handhabe; sie entstand
...Emmanuel“, also auch aus fürst-
...1716 gebaut worden. Umr-
...nichts als einen Hinweis auf
...verdankte ihren Namen
...ihrer Wandfelder
...Fajence, „alle Details
...Kunst, Barockstil, S. 282).

der „Pagode“ hier ein-
zu sehen, das sonst viel ver-
gar keine Nachahmung
mit Franz Anton Harrach
bestanden, die es unter
noch hier eine gemeinsame
sinnen, daß es gewiß in
alsalsburchlichem Boden
an Spiel und Spott
mit der körper-
die dem Zeitgeiste jener
Pflanze verholzen hat.

Verlag v. Schroll, Wien

Galzburger Museumsblätter

Herausgegeben vom Salzburger Museums-Verein

Geleitet von Direktor Julius Leisching, Salzburg, Stadtmuseum

Jahrgang 7

Dezember 1928

Nummer 6

Die Handschriften der Untersbergsage.

Von Dr. Wilhelm Herzog (Graz).

Der am Untersberg haftende Zweig der deutschen Kaisersage ist durch die Aufnahme, die er in den „Deutschen Sagen“ der Brüder Grimm gefunden hat, weit über Salzburgs Grenzen hinaus bekannt geworden. Die Fassung Grimms stammt aus einem Volksbüchlein mit dem Titel: „Sagen der Vorzeit, oder ausführliche Beschreibung von dem berühmten Salzburgerischen Untersberg oder Wunderberg“, welches als Erscheinungsort und Zeit „Brigen im Jahr 1782“ angibt. Dieses Volksbüchlein hat auch sonst sehr viel zur Verbreitung der Sage beigetragen, wie eine große Zahl von an verschiedenen Orten erschienenen Neuauflagen und Neubearbeitungen beweist. Eine Zusammenstellung solcher in Salzburg an der Studienbibliothek und am städtischen Museum befindlicher Drucke hat Wilhelm Erben in seiner für die Untersbergsage grundlegenden und heute maßgebenden Untersuchung gegeben¹⁾, sich aber bei seinen Feststellungen hauptsächlich auf die als ursprünglicher erwiesene handschriftliche Überlieferung gestützt, die er trotz eifriger, aber vergeblicher Suche nach Handschriften (Hss.) nur in der von Hans Ferdinand Maßmann gedruckten Form²⁾ kannte. Seither sind zahlreiche Hss. im Besitz des Salzburger Museumsarchivs (MA) und des Salzburger Landesregierungsarchivs (LRA) ans Licht gekommen. Sie wurden vom Verfasser dieser Zeilen eingehend untersucht und z. T. herausgegeben³⁾. Eine der wichtigsten Tatsachen, die sich hiebei ergeben, sei hier angeführt. In allen durch die Untersuchung als ursprünglich erkannten Hss. wird nicht Karl der Große, sondern ein Kaiser Friedrich als der im Untersberg hausende Herrscher genannt. Schon dieses Beispiel zeigt den hohen Wert, den die Hss. als Erkenntnisquellen der ursprünglichen Fassung unserer Sage besitzen. Sie sollen im folgenden in der durch meine vorhin angeführte Arbeit begründeten Reihenfolge beschrieben werden. Diejenigen Hss., welche auch die nicht unmittelbar zur Lazarusgeschichte (Lzg.) gehörenden Zeugnisse (Z.) enthalten, werden als solche gekennzeichnet. Alle nicht näher datierbaren Hss. lassen sich ihrem Schriftcharakter gemäß der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts (Jh.) zuweisen. Die Herkunft der Hss. ist nur in einigen Fällen bekannt.

1. Bilderhfs. des Salzbg. Städt. Museums. Diese besteht aus 28 stark abgegriffenen Blättern von der Größe 15.5×18.5 cm, die in vier Lagen, und zwar die erste und vierte zu je 6, die zweite und dritte zu je 8 Blättern in einen mit grün-rotem Buntpapier eingeschlagenen Pappband, der mit je einem Vor- und Nachsehlblatt versehen ist, gebunden sind. Die Hs. ist bis auf

¹⁾ Erben, „Untersbergstudien. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Kaisersage“. Mitt. d. Ges. f. Salzbg. Landesf., Bd. 54 (1914), S. 54 f.

²⁾ Maßmann, „Bayerische Sagen“, erstes Bändchen: „Der Untersberg bei Salzburg“ (1831).

³⁾ Diese Arbeit, welche demnächst als 6. Heft der Veröffentlichungen des historischen Seminars der Universität Graz bei der Univ.-Buchhandl. Leuschner und Lubensky erscheinen wird, wurde gleich diesem Aufsatze durch das liebenswürdige Entgegenkommen der Herren Direkt. Julius Leisching und Regierungsrat Dr. Franz Martin ermöglicht, indem sie mir die Benützung der ihrer Obhut anvertrauten Hss. in Salzburg und Graz durch längere Zeit gestatteten, wofür ich ihnen zu herzlichstem Dank verpflichtet bin.

Fol. 3, 27', 28 und 28' (welche Seiten freigelassen sind) von einer Hand sorgfältig beschrieben oder von bildlichen Darstellungen eingenommen. Eine solche dient der Illustration einer auf Fol. 1—8' befindlichen sizilianischen Legende⁴⁾, die übrigen 19 Bilder gehören zu der Fol. 9'—27 einnehmenden Ezg. Sie werden weiter unten noch besonders behandelt. Die Hs. wurde im Jahr 1927 von der Domchordirektorswitwe Maria Hupf auf dem Museum überlassen und befand sich früher im Besitz der altsalzburgischen Familie Spängler. Als solche verzeichnet sie auch Nicolaus Huber⁵⁾ an zweiter Stelle der von ihm angeführten Hss. Durch die zeitliche Festlegung auf den Anfang des 17. Jh. hat Huber die Hs. um ungefähr einundeinhalb Jahrhunderte zu früh datiert. Der Text ist so gut, daß er meiner oben erwähnten Edition zugrunde gelegt wurde.

2. Ms. Hs. 704. Die Hs. besteht aus 12 zu einer Lage in einen Papierumschlag gehefteten Blättern von der Größe 15,5 × 19,5 cm. Die erste Seite trägt gleich dem Umschlag von junger Hand den Titel „Volkslage vom Untersberg“, die übrigen 23 Seiten sind einheitlich in klarer Schrift beschrieben. Huber nennt die Hs. an oben angeführter Stelle als vierte. Von kleinen Lücken und Veränderungen abgesehen, ist der Text sehr verlässlich.

3. Bilderhjs. unbekannten Aufenthaltes mit 3. Die durch Maßmann⁶⁾ in emendierter Form vollständig überlieferte Hs. wurde von Erben⁷⁾ mit A bezeichnet. Der von F. G. Schultheiß⁸⁾ veranstaltete Neudruck gibt nur die Lgg., u. zw. in an wesentlichen Stellen geänderter Fassung⁹⁾ wieder. Die spärlichen Angaben Maßmanns über die Bilder der Hs.¹⁰⁾, deren Zahl und Art wir nicht kennen, widersprechen seiner für das 17. Jh. gegebenen Zeitbestimmung¹¹⁾. Die Textüberlieferung ist trotz einiger weitgehender Veränderungen verhältnismäßig gut.

4. *Ms. Hj.* 708 mit 3. Die *Hj.* besteht aus zwei Lagen, die in einen alten Buntpapierumschlag geheftet sind. Die erste Lage umfaßt 6, die zweite 7 Blätter von der Größe 15×20 cm. Ein wahrscheinlich leeres, achttes Blatt der zweiten Lage ist verlorengegangen. 25 Seiten der *Hj.* sind gleichmäßig von sorgsammer Schrift erfüllt, nur die 19. Seite ist (ohne eine inhaltliche Lücke

⁴⁾ Diese befindet sich im Anhang deutscher Drucke der „Dialogi“ Gregors des Großen. Von den bei G. W. Panzer, „Annalen der älteren deutschen Literatur“ (1788), Bd. 1 auf S. 71 f. und S. 86 angegebenen Drucken, auf welche mich zu verweisen Herr Prof. Dr. Konrad Zwiergina die große Güte hatte, dürfte — wie deren Vergleich wahrscheinlich macht — der 1473 im Kloster St. Ulrich und Afra zu Augsburg erschienene, als Quelle für unsere inhaltlich nicht abweichende Fassung gedient haben. Ich benützte das Exemplar der Grazer Univ.-Bibl., Inf. II, 9950.

⁵⁾ In R. v. Freisauff's „Salzburger Volksfagen“, S. 658.

⁶⁾ a. a. D. G. 42 ff.

7) a. a. D. G. 56.

⁸⁾ Schultheiß, „Die deutsche Volksfrage vom Fortleben und der Wiederkehr R. Friedrichs II.“, Historische Studien, Bd. 94, S. 111 ff.

⁹⁾ Vgl. Maßmann a. a. D. S. 59 und Schultheiß a. a. D. S. 119.

¹⁰⁾ а. а. Д. Г. 18 f.

zu verursachen) freigelassen. Auf der Innenseite des vorderen Umschlagblattes ist von einer Hand des 18. Jh. vermerkt: „Dem Andree Köppel angehörig.“ Ebenda steht von viel jüngerer Hand geschrieben: „Manuscript des XVII. Jahrhunderts“, eine Angabe, welche dem auf die zweite Hälfte des 18. Jh. weisenden Schriftbefund nicht entspricht. Auf der ersten Textseite deutet der in Schrift und Stempeldruck angebrachte Name „Gustav Zeller“ auf den am 26. März 1902 verstorbenen Altbürgermeister von Salzburg¹²⁾ als ehemaligen Besitzer hin. Der Text, der in wenigen Fällen eine überraschend gute Überlieferung aufweist, ist im allgemeinen durch Ausschmückungen und Änderungen entstellt.

5. MZ Hs. 705 mit 3. Die Hs. besteht aus 15 zu einer Lage gehefteten Blättern von der Größe 15 × 19 cm und besitzt keinen Umschlag. Die vordere Hälfte des sechsten Doppelblattes ist bis auf einen schmalen Falz entfernt, ohne eine Lücke im Texte zu verursachen. Auf 28 Seiten erstreckt sich der von einer Hand unschön geschriebene Text. Die erste Seite trägt, von gleichzeitiger, aber fremder Hand herrührend, den Titel, die zweite Seite ist freigelassen. Die letzte Seite ist etwas beschädigt und beschmutzt, da die Hs. quergefaltet so aufbewahrt wurde, daß diese Seite nach außen kam. Der Text der Hs., welche im Jahr 1884 als Geschenk des Herrn Arnold an das Museum gelangte, ist durch Auslassungen gekürzt, soweit er aber reicht, sehr verlässlich.

6. MZ Hs. 706 mit 3. Die Hs. besteht aus 8 zu einer Lage gehefteten Blättern von der Größe 16 × 20 cm, deren ehemals vorhandener Umschlag in Verlust geraten ist. Die ersten 15 Seiten sind von geübter Hand eng beschrieben, die letzte Seite ist leer. Die Hs., welche im Jahr 1907 als Geschenk des Herrn Dr. Storch in den Besitz des Museums kam, ist durch das am Schluß der Titelzeile vermerkte Jahr 1784 datiert. Der Text ist nur an wenigen Stellen gut, da er zahlreiche Lücken und starke Veränderungen aufweist.

7. MZ Hs. 707 mit wenigen 3. Die Hs. besteht aus 20 zu einer Lage gehefteten Blättern von der Größe 22,5 × 35 cm und ist in einem früher anderen Zwecken dienenden Pappereinband aufbewahrt. Sie ist von Seite 3 bis 39 von einer geübten Hand gleichmäßig mit schöner Schrift erfüllt, von Seite 25 an sind zuweilen von fremder, aber gleichzeitiger Hand Verschreibungen korrigiert. Das äußerste Doppelblatt ist stark beschädigt, die zwei ersten und die letzte Seite sind leer. Die Hs. ist bei Huber an oben angeführtem Orte als dritte verzeichnet. Der dort wiedergegebene Schluß bezieht sich nicht auf die Lsg., sondern auf eine der Prophezeiungen aus der zweiten Hälfte des 18. Jh., welche mit einigen historischen Nachrichten hinter der Untersbergsage (S. 21 ff.) gebracht werden. Die Hs. ist zur Zeit des „jetzt regierenden Kaisers Joseph“ (II.), und zwar nach 1773¹³⁾, geschrieben. Auf der zweiten Seite wurde von sonst nicht mehr vorkommender Hand des 18. Jh. der Name Joseph Wache(nsch?) verzeichnet. Der Text unserer Sage überliefert vielfach Ursprüngliches, ist aber im allgemeinen durch häufige Ausgestaltungen ziemlich stark verändert. Eine Anzahl völlig sinnloser Verschreibungen von Ortsnamen lassen auf einen ortsfremden Schreiber schließen.

8a. MZ Hs. 1094 (Kochbuch 12). Der Körper dieses Ganzlederbandes besteht aus 242 Blättern von der Größe 15,5 × 20 cm, welche meist zu Lagen von je 8 Blättern geheftet sind. Der Koder ist von vielen Händen geschrieben, nur selten sind zwischen inhaltlich verschiedenen Abschnitten ein bis zwei Seiten freigelassen. Am unteren Rand der ersten Seite ist der Name des Theatiners Fr. Carl Joseph Winckler vermerkt. Daß der Band einmal dem Rajetanerkloster zu Salzburg oder einem Angehörigen desselben gehörte, geht auch aus dem Inhalt hervor. Auf den ersten 122 Seiten finden wir ein sauber geschriebenes Kochbuch, dann folgen wirtschaftliche Notizen, Gebete und andere Dinge mehr, „so in Salzburger Haus S. S. Maximiliani et Cajetani gebräuchlich sind“. Auf Seite 210–227 befindet sich die Lsg. Weiter sind fromme Lehrrsätze, Formeln und Gebete, u. a. auch eine Lebens-

beschreibung des heiligen Kajetan¹⁴⁾ wiedergegeben. Der Koder scheint durch eine Reihe von Jahren um die Mitte des 18. Jh. beschrieben worden zu sein¹⁵⁾. Die Lsg. ist von einer geübten Hand geschrieben. Sie schließt mit dem Vermerk: „Franciscus Böckrh(etoricae) st(udens) descr(ipsit) die 21 & 22 Janu(arii) a(nno) 1736“¹⁶⁾. Der Text unserer Sage ist — sofern wir von den Veränderungen der Gruppe, welcher diese Hs. zugehört, absehen — verhältnismäßig gut.

8b. MZ Hs. 72. Die Hs. besteht aus zwei losen Bogen, welche doppelt gefaltet aufbewahrt wurden, so daß die erste Seite und besonders deren obere Hälfte stark beschmutzt ist. Die Blattgröße beträgt 20,5 × 31 cm. Die Schrift stammt vom selben Schreiber wie 8a und wird gegen das Ende der Hs. bedeutend kleiner und enger. Die Lsg. stimmt mit der von 8a — von ganz seltenen Versetzen abgesehen — wörtlich überein; oben wiedergegebener Schlußvermerk ist in beiden Hss. vollkommen gleichlautend¹⁷⁾. Da 8b gleich 8a zu bewerten ist, bezeichnen wir beide Hss. als Fassung 8.

9. MZ Hs. 709 mit 3. Die Hs. besteht aus 48 Blättern von der Größe 10 × 15 cm, welche zu vier Lagen in einen alten Pergamenteinband geheftet sind. Die beiden ersten Lagen umfassen je 16, die beiden letzten je 8 Blätter. Bis auf die drei letzten Seiten ist das Bändchen durchaus beschrieben, und zwar von drei verschiedenen Händen. Weit aus der größte Teil stammt von der Hand eines Gehilfen des Salzburger Stadtzimmermeisters Simon Rägner namens Joseph Högl, wie aus zwei Vermerken am Schluß der Hs. hervorgeht, in welchen als Jahr der Niederschrift 1773 angegeben ist. Von einer zweiten Hand sind die Seiten 48, 49, 57 und 72, von einer dritten der größere Teil der Seite 56 beschrieben. Alle drei Schreiber sind recht unbeholfen, besonders der zweite und dritte; die letzteren verunstalteten den Text bis zur Sinnlosigkeit. Von einer vierten, mit den anderen anscheinend gleichzeitigen Hand ist auf der vorletzten Seite die Bemerkung: „Dieses Biechlein ist schon und gut“ eingetragen. Die Hs., welche im Jahr 1886 von der Frau Mösl erworben wurde, bietet im Vergleich zu 8 einen schlechteren Text. Sie wurde in meiner oben erwähnten Untersuchung aus dort angeführten Gründen zur Edition herangezogen.

10. MZ Hs. 710 mit 3. Die Hs. besteht aus 20 zu einer Lage gehefteten, stark vergilbten Blättern von der Größe 15,5 × 21,5 cm, deren äußerstes Doppelblatt stark beschädigt ist und heute von einem neuen Umschlag aus Notenpapier geschützt wird. Die Hs. erstreckt sich von Seite 2 bis 38 und ist von zwei verschiedenen Händen geschrieben. Die sehr unschöne Schrift der ungelerten ersten Hand reicht bis Seite 25, wo die weit geübtere zweite Hand einsetzt, ohne inhaltliche Unterschiede zu verursachen. Auf der ersten Seite finden wir in kindlicher Weise u. a. zwei Gestalten, welche in den wagrecht nach links ausgestreckten Händen einen nicht erkennbaren Gegenstand halten, untereinander dargestellt, ferner den Vermerk: „Der Johan Hazzacher Schneider hat es mir am 23. 6. 887 geliehen.“ Für dieselbe Zeit ist auf Seite 39 von gleicher Hand angegeben, daß Johann Trigler, f. f. Salzbergwerksoberscheiter in Dürnberg, die Hs. „gegen Bezahlung für sich als Eigenthum“ erwarb. Diese bietet im Vergleich zu 8 und 9 einen weiter verschlechterten Text.

11. Fassung des anfangs erwähnten Brizener Volksbüchleins¹⁷⁾ mit 3. Sie scheint einer von Huber an schon angeführtem Orte als fünfte verzeichneten Hs. weitgehend zu gleichen, da bis auf die nur hier vorkommende Angabe „anno 1525“ deren ausführlicher

¹⁴⁾ Nach einem bei Joachim Ramring zu Prag im Jahre 1733 erschienenen Druck.

¹⁵⁾ Dies geht aus den Datierungen einiger Notizen hervor. Wir finden solche auf S. 151 für 1735, auf S. 481 für 1750 und auf S. 187 für 1766. Die letzte Angabe ist das jüngste vorkommende Datum.

¹⁶⁾ Die Hs. 8b schließt mit derselben Schreiber- und Zeitangabe. Da die beiden Hss. kaum an den gleichen zwei Tagen geschrieben worden sein dürften, wie die verschiedene Schreibweise mehrfach vorkommender Worte (z. B. 8a: weill, beyden, gegen; 8b: weyl, beeden, gögen) wahrscheinlich macht, beziehen sich die Angaben demnach auf deren Vorbild.

¹⁷⁾ Auf die Verschiedenheiten der mit 1782 datierten Drucke kann hier nicht näher eingegangen werden.

¹²⁾ Vgl. Erben a. a. O. S. 53, Anm. 5.

¹³⁾ Vgl. Mitt. d. Ges. f. Salzbg. Landesg., Bd. 42 (1902), S. 202 ff.

¹⁴⁾ Dies geht aus der Datierung einer Prophezeiung hervor.



chen) freigelassen. Auf der Innenseite des vorderen Blattes ist von einer Hand des 18. Jh. vermerkt: „Dem Doppel angehörig.“ Ebenda steht von viel jüngerer Hand: „Manuscript des XVII. Jahrhunderts“, eine Angabe, die auf die zweite Hälfte des 18. Jh. weisenden Schriftart entspricht. Auf der ersten Textseite deutet der in der Stempeldruck angebrachte Name „Gustav Zeller“ auf den März 1902 verstorbenen Altbürgermeister von Salzburgs ehemaligen Besitzer hin. Der Text, der in wenigen Jahren überraschend gute Überlieferung aufweist, ist im Laufe der Jahrhunderte durch Ausschmückungen und Änderungen entstellt.

Hs. 705 mit 3. Die Hs. besteht aus 15 zu einer Lage Blättern von der Größe 15×19 cm und besitzt keinen Umschlag. Die vordere Hälfte des sechsten Doppelblattes ist bis zum schmalen Falz entfernt, ohne eine Lücke im Texte zu lassen. Auf 28 Seiten erstreckt sich der von einer Hand geschriebene Text. Die erste Seite trägt, von gleichzeitiger, der Hand herrührend, den Titel, die zweite Seite ist leer. Die letzte Seite ist etwas beschädigt und beschmutzt, wurde quergefaltet so aufbewahrt, daß diese Seite nach außen kam. Der Text der Hs., welche im Jahr 1884 als Geschenk von Arnold an das Museum gelangte, ist durch Auslassungen, soweit er aber reicht, sehr verlässlich.

Hs. 706 mit 3. Die Hs. besteht aus 8 zu einer Lage Blättern von der Größe 16×20 cm, deren ehemals vorhandener Umschlag in Verlust geraten ist. Die ersten 15 Seiten sind von der Hand eng beschrieben, die letzte Seite ist leer. Diese Hs. wurde im Jahr 1907 als Geschenk des Herrn Dr. Storch an das Museum kam, ist durch das am Schluß der vermerkte Jahr 1784 datiert. Der Text ist nur an wenigen Stellen gut, da er zahlreiche Lücken und starke Veränderungen aufweist.

Hs. 707 mit wenigen 3. Die Hs. besteht aus 20 zu einer Lage gehefteten Blättern von der Größe $22,5 \times 35$ cm und ist früher anderen Zwecken dienenden Pappereinband auf. Sie ist von Seite 3 bis 39 von einer geübten Hand mit schöner Schrift erfüllt, von Seite 25 an sind zu einer fremden, aber gleichzeitiger Hand Verschreibungen. Das äußerste Doppelblatt ist stark beschädigt, die zwei letzten Seiten sind leer. Die Hs. ist bei Huber an einem Orte als dritte verzeichnet. Der dort wiederholte Schluß bezieht sich nicht auf die Lsg., sondern auf eine Zeichnung aus der zweiten Hälfte des 18. Jh., welche in historischen Nachrichten hinter der Untersbergsage gebracht werden. Die Hs. ist zur Zeit des „Kaisers Joseph“ (II.), und zwar nach 1773¹³⁾, geschrieben. Auf der zweiten Seite wurde von sonst nicht mehr bekannter Hand des 18. Jh. der Name Joseph Bache(nsch?) eingetragen. Der Text unserer Sage überliefert vielfach Ursprüngliches, aber im allgemeinen durch häufige Ausgestaltungen stark verändert. Eine Anzahl völlig sinnloser Veränderungen von Ortsnamen lassen auf einen ortsfremden Schreiber schließen.

Hs. 1094 (Kochbuch 12). Der Körper dieses Ganzblattes besteht aus 242 Blättern von der Größe $15,5 \times 20$ cm, ist zu Lagen von je 8 Blättern geheftet. Der Roderger Text ist in beiden Händen geschrieben, nur selten sind zwischen inhaltlichen Abschnitten ein bis zwei Seiten freigelassen. Am Ende der ersten Seite ist der Name des Theaters Joseph Windler vermerkt. Daß der Band einmal dem Kaiser zu Salzburg oder einem Angehörigen desselben gehört hat, geht aus dem Inhalt hervor. Auf den ersten Seiten finden wir ein sauberes geschriebenes Kochbuch, dann verschiedene Notizen, Gebete und andere Dinge mehr, die in der Salzburger Haus S. S. Maximiliani et Cajetani gebräuchlich waren. Auf Seite 210–227 befindet sich die Lsg. Weiter sind verschiedene Formeln und Gebete, u. a. auch eine Lebens-

Erben a. a. O. S. 53, Anm. 5.

Mitt. d. Ges. f. Salzbg. Landes., Bd. 42 (1902), S. 202 ff. geht aus der Datierung einer Prophezeiung hervor.

beschreibung des heiligen Kajetan¹⁴⁾ wiedergegeben. Der Roderger Text scheint durch eine Reihe von Jahren um die Mitte des 18. Jh. beschrieben worden zu sein¹⁵⁾. Die Lsg. ist von einer geübten Hand geschrieben. Sie schließt mit dem Vermerk: „Franciscus Böckrh(eticarum) st(udens) desc(ripsit) die 21 & 22 Janu(arii) a(nno) 1736“¹⁶⁾. Der Text unserer Sage ist — sofern wir von den Veränderungen der Gruppe, welcher diese Hs. zugehört, absehen — verhältnismäßig gut.

8b. LXX Hs. 72. Die Hs. besteht aus zwei losen Bogen, welche doppelt gefaltet aufbewahrt wurden, so daß die erste Seite und besonders deren obere Hälfte stark beschmutzt ist. Die Blattgröße beträgt $20,5 \times 31$ cm. Die Schrift stammt vom selben Schreiber wie 8a und wird gegen das Ende der Hs. bedeutend kleiner und enger. Die Lsg. stimmt mit der von 8a — von ganz seltenen Versetzen abgesehen — wörtlich überein; oben wiedergegebener Schlußvermerk ist in beiden Hss. vollkommen gleichlautend¹⁷⁾. Da 8b gleich 8a zu bewerten ist, bezeichnen wir beide Hss. als Fassung 8.

9. M Hs. 709 mit 3. Die Hs. besteht aus 48 Blättern von der Größe 10×15 cm, welche zu vier Lagen in einen alten Pergamenteinband geheftet sind. Die beiden ersten Lagen umfassen je 16, die beiden letzten je 8 Blätter. Bis auf die drei letzten Seiten ist das Bündchen durchaus beschrieben, und zwar von drei verschiedenen Händen. Weit aus der größte Teil stammt von der Hand eines Gehilfen des Salzburger Stadtkammermeisters Simon Rägner namens Joseph Högl, wie aus zwei Vermerkungen am Schluß der Hs. hervorgeht, in welchen als Jahr der Niederschrift 1773 angegeben ist. Von einer zweiten Hand sind die Seiten 48, 49, 57 und 72, von einer dritten der größere Teil der Seite 56 beschrieben. Alle drei Schreiber sind recht unbeholfen, besonders der zweite und dritte; die letzteren verunstalteten den Text bis zur Sinnlosigkeit. Von einer vierten, mit den anderen anscheinend gleichzeitigen Hand ist auf der vorletzten Seite die Bemerkung: „Dieses Biechlein ist schön und gut“ eingetragen. Die Hs., welche im Jahr 1886 von der Frau Mösl erworben wurde, bietet im Vergleich zu 8 einen schlechteren Text. Sie wurde in meiner oben erwähnten Untersuchung aus dort angeführten Gründen zur Edition herangezogen.

10. M Hs. 710 mit 3. Die Hs. besteht aus 20 zu einer Lage gehefteten, stark vergilbten Blättern von der Größe $15,5 \times 21,5$ cm, deren äußerstes Doppelblatt stark beschädigt ist und heute von einem neuen Umschlag aus Notepapier geschützt wird. Die Hs. erstreckt sich von Seite 2 bis 38 und ist von zwei verschiedenen Händen geschrieben. Die sehr unschöne Schrift der ungelieferten ersten Hand reicht bis Seite 25, wo die weit geübtere zweite Hand einsetzt, ohne inhaltliche Unterschiede zu verursachen. Auf der ersten Seite finden wir in kindlicher Weise u. a. zwei Gestalten, welche in den wagrecht nach links ausgestreckten Händen einen nicht erkennbaren Gegenstand halten, untereinander dargestellt, ferner den Vermerk: „Der Johann Hazzacher Schneider hat es mir am 23. 6. 887 geliehen.“ Für dieselbe Zeit ist auf Seite 39 von gleicher Hand angegeben, daß Johann Trigler, f. f. Salzburger Werksobersteiger in Dürnberg, die Hs. „gegen Bezahlung für sich als Eigentum“ erwarb. Diese bietet im Vergleich zu 8 und 9 einen weiter verschlechterten Text.

11. Fassung des anfangs erwähnten Brigener Volksbüchleins¹⁷⁾ mit 3. Sie scheint einer von Huber an schon angeführtem Orte als fünfte verzeichneten Hs. weitgehend zu gleichen, da bis auf die nur hier vorkommende Angabe „anno 1525“ deren ausführlicher

¹³⁾ Nach einem bei Joachim Ramring zu Prag im Jahre 1733 erschienenen Druck.

¹⁴⁾ Dies geht aus den Datierungen einiger Notizen hervor. Wir finden solche auf S. 151 für 1735, auf S. 481 für 1750 und auf S. 187 für 1766. Die letzte Angabe ist das jüngste vorkommende Datum.

¹⁵⁾ Die Hs. 8b schließt mit derselben Schreiber- und Zeitangabe. Da die beiden Hss. kaum an den gleichen zwei Tagen geschrieben worden sein dürften, wie die verschiedene Schreibweise mehrfach vorkommender Worte (z. B. 8a: weill, beeden, gegen; 8b: wehl, beeden, gögen) wahrscheinlich macht, beziehen sich die Angaben demnach auf deren Vorbild.

¹⁷⁾ Auf die Verschiedenheiten der mit 1782 datierten Drucke kann hier nicht näher eingegangen werden.

Dr. Wilhelm Herzog (Graz): Die Untersberg-Sage



Bild 1

Bilder der Handschrift 1

(Original im Besitze des Museums
Carolineum Augusteum Salzburg)



Bild 15a



Bild 15b



Bild 18

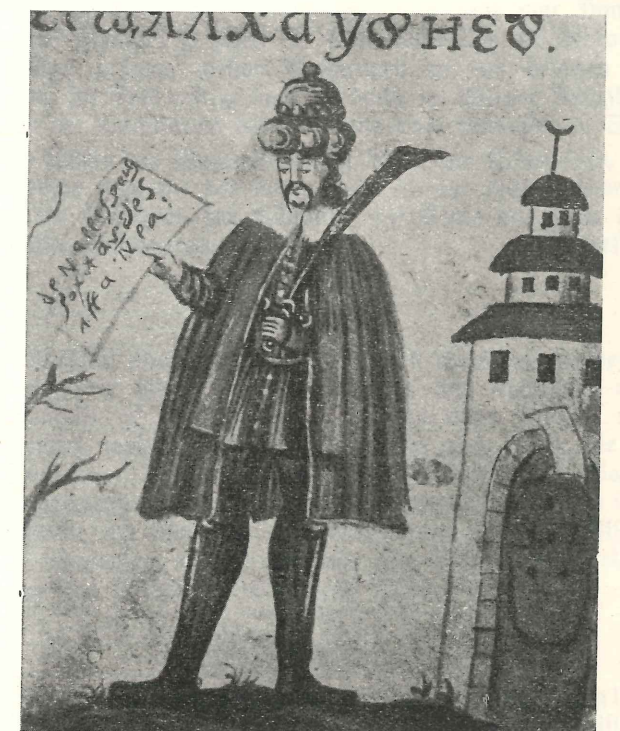


Bild 19

an die eigenartigen Gebäude der Bilder 14, 18 und 19, welche sich zum Teil wie Bild 8 verhalten. Unsere Vermutung wird durch die verschiedene Darstellung des Kaisers Friedrich auf den Bildern 15 und 18 weiter gestützt.

Aus dem Stil der dargestellten Gebäude läßt sich eine Datierung der Bilder nicht ableiten. Die meisten Merkmale der Trachten haben wir schon bei der Beschreibung gegeben. Die Bekleider der bürgerlichen und bäuerlichen Gestalten sind durchwegs

Strümpfe und unter dem Knie geschlossene Hosen; letztere sind bei den Bauern etwas weiter und können als Pluderhosen bezeichnet werden. Die Trachtenelemente, von denen für Bürger die Halskrause, für Bauern der Spitzhut und für beide der einreihige Lockenrock besonders charakteristisch sind, weisen auf Vorbilder unserer Darstellungen aus der zweiten Hälfte des 17. Jh. hin. Eine genauere zeitliche Festlegung kann auch auf Grund der Trachten nicht gegeben werden.

Die Medaillen mit der Stadtansicht von Salzburg.

Es ist bekannt, daß die Medailleurkunst in Salzburg nach dem Tode Paul Seels (1695) in Verfall geriet, so daß sich die Salzburger Erzbischöfe unter Seels Nachfolger, dem Münzeisen Schneider Johann Andreas J e h l, veranlaßt sahen, sich wegen Anfertigung von Medaillen mit auswärtigen Medailleuren in Verbindung zu setzen; so Erzbischof Franz Anton Fürst von Harrach mit dem Augsburger Medailleur Philipp Heinrich M i l l e r. Dieser lieferte 1711 die Stempel zu einer Medaille, welche mit einem Durchmesser von 48 Millimetern im Gewichte von zwanzig bis fünf- und zwanzig Dukaten im Ringe geprägt wurde. Sie zeigt auf der Vorderseite innerhalb der Umschrift: FRAN. ANT. D. G. ARCHIEP & PR. SAL. S. S. A. L. PR. DE HARRACH das Brustbild des Erzbischofs mit Allongeperücke, in der Mozetta von rechts, unten die Signatur P. H. Miller, auf der Rückseite unterhalb der Umschrift: „IN MANU DOMINI SORS MEA“ die Ansicht der Stadt Salzburg vom Kapuzinerberge mit Staatsbrücke und Stausen, unten im Abschnitte die Jahreszahl MDCCXI. Diese Medaille war offenbar zu Präsenten bestimmt, sei es, daß der Erzbischof verdiente Persönlichkeiten durch Verleihung dieser Medaille anstatt eines im Erzbistume nicht eingeführten Ordens auszeichnen, sei es, daß er jemandem durch deren Geschenk einen Vermögensvorteil als Rekompense zuwenden wollte.

Sein Nachfolger Leopold Anton Eleutherius Freiherr von Firmian scheint an der Medaille Gefallen gefunden zu haben, doch stand der weiteren Verwendung als Geschenkmedaille die auf derselben befindliche Jahreszahl hindernd entgegen. Doch Georg Rafael Donner mußte Rat. Seit ich in Nr. 4 des zweiten Jahrganges dieser Blätter (Juli 1923) über die Tätigkeit Donners als Stempelschneider in Salzburg berichtete, erfuhr ich durch Zufall von einer weiteren, von Donner signierten Medaille. Damit der die Jahreszahl enthaltende Abschnitt beseitigt werde, erweiterte er die im Vordergrunde sichtbare Felsengruppe durch Tieferschneiden von Felsen im Raume des Abschnittes. Die Annahme dieses nach fachmännischem Gutachten möglichen Vorganges wird bei der Unmöglichkeit des Nachschneides des übrigen, peinlich genau übereinstimmenden Stempels durch den Umstand unterstützt, daß die Stempel mit dem Abschnitte in der Stempelsammlung des Münchener Münzamt fehlen, wogegen der Stempel mit der vollen Ausnützung des Raumes laut Verzeichnisses der 1810 übernomme-

nen salzburgischen Münzstempel vorhanden ist. Durch die Änderung des Stempels und die Verbindung mit dem Stempel einer Porträtsmedaille entstand ein neues, das achte, nun im Besitze des Herrn Ing. Eugen Bichler befindliche Werk Donners, das auf der Vorderseite innerhalb der Umschrift: „LEOPOLDVS D. G. ARCH. & PR. SALISB. S. S. A. L. G. PRIMAS.“ das Brustbild des Erzbischofs mit Allongeperücke und Calotte in der Mozetta von rechts und unten die Signatur: „R. DONNER“ zeigt. Derselbe Erzbischof ließ, nachdem er 1738 den Franz M a h e n - k o p f (I) von Prag als Stempelschneider an die Salzburger Münzstätte berufen hatte, die Medaille mit dem geänderten Stempel nochmals prägen, indem er dieser Rückseite als Vorderseite die Porträtsmedaille beigab, die unter der Umschrift „LEOPOLDVS D. G. ARCH. & PR. SALISB. S. S. A. L. G. PRIMAS.“ gleichfalls das Brustbild des Erzbischofs mit Allongeperücke und Calotte in der Mozetta von rechts und unten die Signatur: F. M. K. trägt. Sie war früher in meinem Besitze und ist mit meiner Sammlung in den Musealbesitz übergegangen.

Auch dessen Nachfolger Jakob Ernest Graf von Liechtenstein und Andreas Graf von Dietrichstein ließen solche Medaillen in Gold unter Verwendung der Stempel zu den Vorderseiten ihrer Wahlmedaillen als Aversseiten prägen. Ein Exemplar der ersteren ist in der Musealsammlung, eines der letzteren im Besitze des Professors Dr. Otto Hausstein in Salzburg. Erzbischof Sigismund III. Graf von Schrattenbach ließ zur Prägung der Vorderseite dieser Medaille einen neuen Stempel schneiden, auf welcher unter der Umschrift: „SIGISMUNDVS D: G. A. & PR. SAL. S. A. L. NAT. GER. PRIMAS.“ das Brustbild des Erzbischofs mit Perücke und Calotte in der Mozetta von rechts, unten unter dem Armabschnitt die Signatur: „F. M. K.“ und die Jahreszahl 1756, auf der Rückseite die Stadtansicht nach dem von Donner geänderten Stempel zu sehen ist. Sigismund ließ die Medaille auch in Silber prägen, welche Prägungen zu den seltenen Stücken gehören. In Gold erliegt diese Medaille im Wiener Münzkabinette und in der Sammlung des Bankiers Karl Spängler in Salzburg.

So führte das Eugenbichlersche Stück zur Erkenntnis, daß die Millerische Medaille das Stammstück ist, aus dem nach der Änderung des Stempels zur Rückseite eine Suite von sechs hybriden Medaillen hervorgegangen ist. **Karl Röll.**

Salzburger Museumsverein.

Vorträge. Der Verein, der im Oktober Dr. Garzarolli (Graz) als Gast hier gehabt, wird am Montag den 14. Jänner einen Vortrag des Landesreferenten für Volkswirtschaftswesen, Prof. Dr. W a g n e r, über „Das Alt-Salzbürger Theater“ veranstalten. Im Februar folgt dann, und zwar am 4., die Jahres-Hauptversammlung, in der Direktor Leisching über die „Neuerwerbungen von 1928“ berichten wird.

Ankauf. Der Verein hat eine sehr bemerkenswerte Darstellung des alten „Halleiner Salzuges“ aus Münchener Privatbesitz erworben. Er ist 2 Meter 42,5 Zentimeter lang, das Papier 23,5 Zentimeter hoch und gibt in 57 Gestalten, Vorreitern, „Treibern“ und Schiffsknechten die ganze Schiffskarawane mit Berittenen, durch die das salzburgische Salz flußabwärts befördert worden ist. Ein 58. Mann besetzt die genaue Beschreibung, auf der es heißt: „Prospekt eines Completen Bayerischen Salz-Schiff-Zuges.“

Die „Qualität einer Salz-Rueffen“ wird ebenso genau beschrieben wie jeder der hiebei Beschäftigten, die, mit Nummern versehen, gewissenhaft genannt werden. Voll farbigen Reizes, trachten-geschichtlich wichtig, gewinnt die Rolle auch durch die genaue Datierung — 1773 — geschichtlichen Wert. Der Salzburger Museumsverein hat diese schöne Erwerbung dem Museum Carolino Augusteum als Leihgabe zur Ausstellung in der „Historischen Halle“ überlassen, wo sie nunmehr eine Sehenswürdigkeit in der Gruppe des Halleiner Bergwesens bildet.

Bücherbesprechung.

(Köstendorfer Heimatbuch) von Notar Jakob Vogl, Wien. Druck: D. Neugebauer, Zweittl. — Salzburgs Literatur ist um ein wertvolles Heimatbuch bereichert worden, in dem der von Köstendorf stammende, jetzt in Wien wirkende Notar J. Vogl die Ergebnisse seiner jahrelangen Forschungen über seinen Heimatort zu-